

РАБОТА С АВТОРАМИ. ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ ИЗДАТЕЛЬСТВ

ЗЕЛЬДИНА МАРИНА МИХАЙЛОВНА
НП НЭИКОН
ZELDINA@NEICON.RU

7-я международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня-2018: редакционная политика, открытый доступ, научные коммуникации»

КАК ПОЛУЧАТЬ ОТ АВТОРОВ СТАТЬИ МЕЖДУНАРОДНОГО УРОВНЯ?

- Теория известна. Но одно знание теории не гарантирует, что ее удастся эффективно применить на практике.
- Нет готового (и простого) решения извне, которое мгновенно поможет научному журналу хорошо выполнять свою прямую функцию: отбирать для публикации корректные результаты исследований и делать их видимыми и доступными для ученых.
- Признание научного журнала авторитетными базами данных – это следствие его качественной работы, но не причина.

Основа научного журнала (успешного и признанного в мире) – это контент.

Контент производят авторы.

Журналы-победители планируют уделять много внимания работе с авторами (доработка правил для авторов, проведение вебинаров, семинаров, методическая работа)

НА КОГО ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ?

- Редакции международных журналов
- Международные эксперты
- Международные издательства

(им известен механизм претворения в жизнь тех идей, которые прописываются в декларациях и других официальных документах)

КУРСЫ ДЛЯ РЕДАКТОРОВ

QUIZ: How well do you know what authors want?

A quick quiz to test your knowledge of author priorities.

Grading method: Highest grade

[Attempt quiz now](#)

PIPPA SMART, «PUBLISHING BETTER CONTENT»

PIPPA SMART – ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР «LEARNED PUBLISHING», КОНСУЛЬТИРУЕТ CROSSREF, BMJ, ALPSP И ДР.

ОПРОС NATURE PUBLISHING GROUP

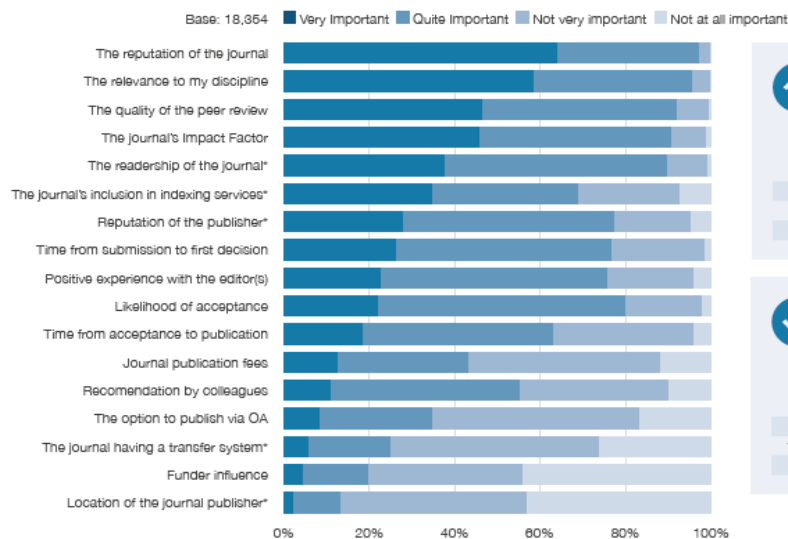
20 критериев, на основании которых авторы принимают решение о публикации в конкретном журнале

https://figshare.com/articles/Author_Insights_2015_survey/1425362

3

Factors driving choice of where to submit: STM

"Please consider your most recently published paper: how important were the following factors when choosing where to submit that paper?"



Largely unchanged from 2014



Most important factors

% of respondents who rated 'important' or 'Very important'

	2015	2014
The reputation of the journal	97%	96%
The relevance to my discipline	96%	96%
The quality of the peer review	92%	93%
The journal's impact factor	90%	90%



Least important factors

% of respondents who rated 'important' or 'Very important'

	2015	2014
Location of the journal publisher*	13%	N/A
Funder influence	20%	16%
The journal having a transfer system*	26%	N/A
The option to publish OA	36%	37%

*not included in 2014 survey

TO-DO ЛИСТ ДЛЯ ИЗДАТЕЛЕЙ

- 102 пункта, 74 посвящены авторам
- <https://scholarlykitchen.sspnet.org/2012/07/18/a-proposed-list-60-things-journal-publishers-do/>
- <https://scholarlykitchen.sspnet.org/2013/10/22/updated-73-things-publishers-do-2013-edition/>
- <https://scholarlykitchen.sspnet.org/2014/10/21/updated-80-things-publishers-do-2014-edition/>
- <https://scholarlykitchen.sspnet.org/2016/02/01/guest-post-kent-anderson-updated-96-things-publishers-do-2016-edition/>
- <https://scholarlykitchen.sspnet.org/2018/02/06/focusing-value-102-things-journal-publishers-2018-update/>

Kent Anderson – один из президентов SSP, бывш. издатель Science, редактор медицинских журналов

РАЗДЕЛЫ ДЛЯ АВТОРОВ НА САЙТАХ ИЗДАТЕЛЬСТВ

С их помощью обучают как авторов, так и молодых редакторов

- <https://www.elsevier.com/authors>
- <https://www.springer.com/gp/adis/resources/for-authors>
- <https://authorservices.wiley.com/home.html>
- <https://authorservices.taylorandfrancis.com/>

ЧТО НУЖНО ИЗДАТЕЛЯМ?

- Снизить издержки на техническую обработку поступающих рукописей
- Получать качественные материалы
- Не снимать ответственность с автора за работу над статьей

Если автор небрежно отнесся к представлению своего исследования, скорее всего, он был не слишком внимателен и в процессе работы.

http://europeanscienceediting.eu/wp-content/uploads/2017/07/ESEAug17_viewpointHudson.pdf

ЧТО НУЖНО АВТОРАМ?

- Не тратить время на подготовку статьи впустую – статья может быть отклонена, и процесс оформления придется повторить заново, но уже для другого журнала.
- Труд авторов не экономит время редакторов на обработку рукописей.
- <https://blog.highwire.org/2016/05/16/format-neutral-why-doesnt-every-journal-accept-submissions-this-way/>

КОМПРОМИСС ELSEVIER: YOUR PAPER – YOUR WAY

- Подавайте статью на рассмотрение сейчас – оформляйте после того, как статья будет принята к публикации.

1 млн авторов и 730 журналов довольны друг другом*

*Данные 2016 г.

<https://www.elsevier.com/editors-update/story/online-submission/your-paper,-your-way-has-made-submission-easier-for-more-than-1-million-authors>

ОПЫТ РОССИЙСКИХ ЖУРНАЛОВ

- Это требование ВАК?
- Журнал не примут в МНБД?

Если зафиксированных требований к текстам для авторов нет, может быть не стоит тратить время на эту работу?

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ – УДОБНЫ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА?

- Times New Roman, 14, полуторный межстрочный интервал;
- Не допускаются выделения, кроме курсива;
- Оформление ссылок по ГОСТу (с примерами);
- Статья должна соответствовать профилю журнала;
- Статья должна соответствовать формальным требованиям;
- Статьи не возвращаются;
- Направляется мотивированный отказ.

Раздел на сайте есть, про ссылки написано, о рисках предупредили – формально все в порядке.

Авторы – это главный ресурс журнала.

Правила на сайте журнала – это основной канал коммуникации с авторами.

Правила для авторов должны быть понятны, доступны и удобны.

Прежде всего – авторам вашего журнала.

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ – УДОБНЫ ДЛЯ АВТОРОВ

Для автора важны:

- репутация журнала
- соответствие контента журнала проведенному исследованию
- время от подачи статьи до публикации
- влияние на аудиторию журнала

Правила для авторов содержат ответы на важные для автора вопросы.

Текст хорошо структурирован и позволяет использовать информацию на разных стадиях подготовки статьи: от планирования исследования до подготовки списка литературы.

ЧЕК-ЛИСТ ДЛЯ РАЗДЕЛА «ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ»

Статья

1. Цели и задачи журнала
2. Какие типы материалов журнал принимает к публикации.
3. От кого журнал принимает материалы к публикации.
4. Рекомендации автору до подачи статьи –принятые правила поведения, указано, на что автору необходимо обратить внимание, международные стандарты проведения исследований (актуально для медицинских журналов); критерии авторства.
5. Оформление статьи (как написать и оформить правильно): имена авторов; информация об авторах; аффилиация автора; название статьи; аннотация; ключевые слова; благодарности; конфликт интересов; текст статьи; рисунки; таблицы; скриншоты и фотографии; сноски; список литературы.

Внутренние процессы

1. Порядок пересмотра решений редактора/рецензента.
2. Действия редакции в случае обнаружения плагиата, фабрикации или фальсификации данных.
3. Исправление ошибок и отзыв статьи.

Необязательно, но желательно

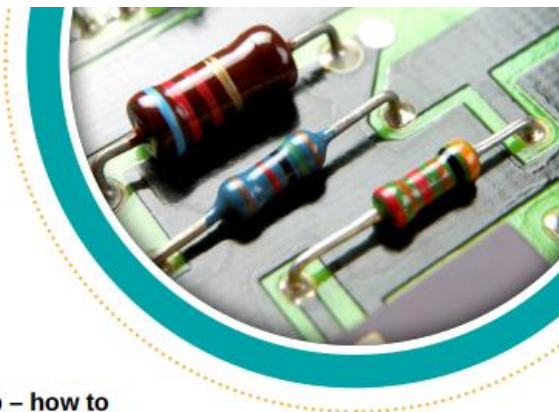
Ссылки на материалы, на основе которых составлены правила для авторов.

ОТКАЗ В ПУБЛИКАЦИИ – ИНСТРУКЦИЯ WILEY

MANAGING YOUR EDITORIAL OFFICE

How to communicate a decision to reject

It's one of the hardest parts of an editor's job – how to handle a rejection of a submission. Here are our top tips for rejecting submissions while keeping everyone happy.



Giving an author a great rejection experience

- ✓ Ensure the communication is polite and professional, and quick.
- ✓ Authors appreciate a rapid speed to first decision about their manuscript, particularly if it is rejected.
- ✓ If you receive an unnecessarily rude or offensive reviewer report, remove those comments before sending to the authors.
- ✓ Try to avoid the term 'rejected' in relation to papers when communicating with authors. Instead, use 'declined' or 'deemed unsuitable for publication'.

If they want to

We cannot eliminate the possibility of bad reviews or reviewer misconduct, so you may like to consider having an appeals procedure in place to address these concerns.

Think about:

https://authorservices.wiley.com/asset/editor-documents/00000_How%20to%20reject_A4_PR4.pdf

СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ